

Montpellier, le 29 Septembre

Att. : J.F. Guillou
SMAR Informations
8, rue du Helder
75009 Paris

Monsieur le Président,

C'est avec surprise et consternation que j'ai lu dans le n° 113 de SMAR Informations, sous la signature de Philippe Rémond, un article « Santé et Prévention » qui s'appuie sur le rapport INCa « Alcool et risques de cancers », et sur un interview du Dr Jean Martin Cohen Solal sous le titre « Boire modérément n'est pas bon pour la santé ».

La SMAR se prévaut de solidarité avec le monde agricole, vous le rappelez avec insistance dans l'éditorial du même numéro. Le journal devrait user d'un minimum de précautions en publiant un article qui contribue à enfoncer un peu plus les producteurs de vin, article qui s'appuie sur un rapport qui a été dénoncé par une grande partie de la communauté scientifique et le HCSP, qui a été abandonné par le ministère de la Santé, et qui donne un interview visiblement orienté d'un médecin.

Faisons crédit à l'auteur du papier d'ignorer un certain nombre de faits qui se sont produits depuis Juillet à propos de ce rapport INCa et de la brochure du Ministère de la santé, et qui mettent sérieusement à mal le propos de cet article.

1. Dénoncé par une grande partie de la communauté scientifique et les professionnels du vin, la fameuse brochure n'a non seulement pas été distribuée aux professionnels de la santé, comme votre article le suggère, mais il a été retiré du site du ministère de la Santé ! Le rapport INCa, qui justifiait cette brochure, a donc quelques problèmes graves.
2. Les insuffisances, lacunes et manipulations de ce rapport ont été décrites dans un article scientifique à paraître dans les Cahiers de nutrition et de diététique, sous le titre « analyse critique du rapport de l'Institut National du Cancer : « Alcool et risques de cancers », quelles sont les questions qu'il faut se poser ? ».
3. Le Haut Conseil de la Santé Publique (HCSP) a publiquement désavoué ce rapport, qui « brouille le message de santé » adressé aux français, voir le Monde du 27 Juillet.
4. Au moins deux avis, celui du professeur Cabrol, cancérologue reconnu, et celui de Jacques Weill, professeur honoraire à l'INSERM, mais aussi bien d'autres, contredisent celui de M Cohen Solal. Pour le moins, il y a controverse scientifique et l'honnêteté minimale d'un journaliste consisterait à en rendre compte.

Cet acharnement médiatique de dénonciation de la consommation modérée de vin, auquel vous participez en sélectionnant de façon partisane vos appuis « scientifiques », a quelque chose de troublant. Je suis sûr que la longévité et la bonne santé de vos adhérents vous tient à cœur, et que vous accepterez de revenir sur cette question de façon plus objective.

Je vous prie de croire, Monsieur le président, à les sentiments les meilleurs.

Professeur F. d'Hauteville
Adhérent de la SMAR